



Springer Nature: 帮助您研究更多， 发现更多

崔晓莹
副总裁，销售，大中华区、韩国及蒙古国

2016.4.27

SPRINGER NATURE

演讲大纲

- Springer Nature
- 自然指数——2016
- 《转型中的中国科研》的白皮书

Springer Nature

1

三大著名出版集团实现战略合并



BC Partners



SPRINGER NATURE

联合相关领域一些最知名品牌



nature



Apress®

SCIENTIFIC
AMERICAN

palgrave
macmillan

SPRINGER NATURE

即将推出...

Nano – a Nature Research Solution

- 上线时间：2016年6月15日
- 提供高度索引及机构化纳米材料及纳米器件信息
- 来源于顶级同行评审期刊及专利文献

Nature 新刊

- 上线时间：2017年1月

nature
astronomy

nature
biomedical engineering

nature
ecology & evolution

nature
human behaviour

nature
REVIEWS | CHEMISTRY

Everyone baptizes their nanomaterial in their own silly way and you have no standardized nomenclature. This is basically overcoming the issue of the standardized nomenclature.



Prof. Nicole Grobert,
University of Oxford

深受来自全球测试者高度好评

I have not heard about a similar database on nanomaterials. Right now there is no database where, if I want to make a sensor based on a nanomaterial, but I don't know if I want to use nanoparticles or nanotubes or whatever, I have no way to find literature on that.



Prof. Yves Huttel,
Instituto de Ciencia
de Materiales de
Madrid

SPRINGER NATURE

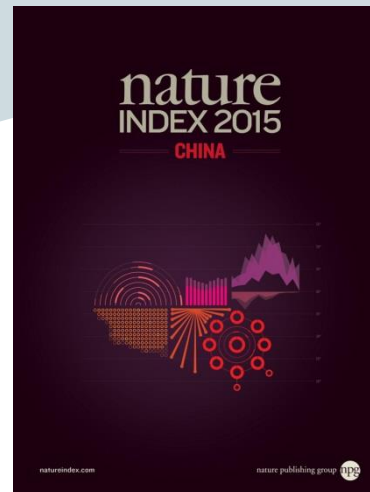
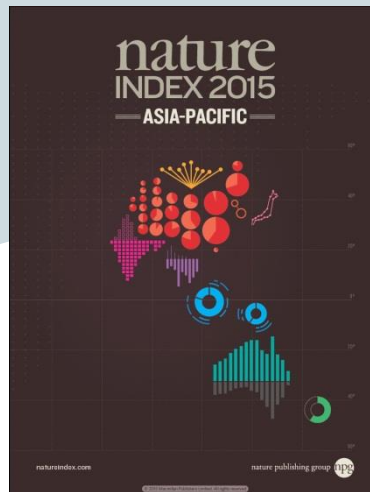
2016自然指数

2

《自然指数》：全球优质科研的风向标

nature INDEX

- 自然指数是一个数据库，整合了发表在高质量科学期刊上的研究论文的作者单位信息
- 自然指数从机构、国家和地区层面提供对高质量科研产出的实时指标
- 收录68本高质量的自然科学期刊
- 自然指数收录的期刊由科学家组成的独立小组选出，是最获他们青睐的发表最佳科研成果的期刊



SPRINGER NATURE

《自然指数》：全球优质科研的风向标

nature INDEX

- 《自然指数》衡量机构科研影响力
- 追踪每年发表在全球顶尖自然科学期刊上**6万**多篇高质量科研论文的作者单位信息
- 全球**8,000**多家科研机构和**150**个国家最近的科研表现
- 自然指数每月更新，可在www.natureindex.com免费访问**12**个月的数据
- 每年出版Nature Index增刊：对全球及国家、地区科研产出进行总结和分析



2016自然指数排行榜 (Nature Index 2016 Tables)

2016年4月20日发布

nature INDEX



自然指数： 全球科研机构排行榜

2015	Institution	WFC 2014	WFC 2015	AC 2015	Change in WFC 2014-2015
1	Chinese Academy of Sciences (CAS), China	1307.12	1357.82	3449	3.9% ↑
2	Harvard University, United States of America (USA)	858.05	772.33	2622	-10.0% ↓
3	French National Centre for Scientific Research (CNRS), France	753.37	699.45	4937	-7.2% ↓
4	Max Planck Society, Germany	646.59	655.67	3110	1.4% ↑
5	Stanford University, United States of America (USA)	477.13	530.83	1514	11.3% ↑
6	The University of Tokyo (UTokyo), Japan	458.31	487.03	1377	6.3% ↑
7	Massachusetts Institute of Technology (MIT), United States of America (USA)	508.61	483.62	1627	-4.9% ↓
8	Helmholtz Association of German Research Centres, Germany	432.51	413.71	1663	-4.3% ↓
9	University of Oxford, United Kingdom (UK)	358.06	398.38	1373	11.3% ↑
10	University of Cambridge, United Kingdom (UK)	406.33	390.54	1568	-3.9% ↓
11	University of California Berkeley (UC Berkeley), United States of America (USA)	367.03	357.84	1346	-2.5% ↓
12	National Institutes of Health (NIH), United States of America (USA)	342.13	331.69	784	-3.1% ↓
13	Swiss Federal Institute of Technology Zurich (ETH Zurich), Switzerland	349.39	323.06	948	-7.5% ↓
14	University of California, San Diego (UC San Diego), United States of America (USA)	336.5	306.13	847	-9.0% ↓
15	University of Michigan (U-M), United States of America (USA)	299.52	304.18	944	1.6% ↑
16	Peking University (PKU), China	296.21	300.39	1113	1.4% ↑
17	Yale University, United States of America (USA)	303.87	297.64	891	-2.1% ↓
18	University of Toronto (U of T), Canada	269.55	274.99	850	2.0% ↑
19	Kyoto University, Japan	287.47	270.4	715	-5.9% ↓
20	University of California Los Angeles (UCLA), United States of America (USA)	262.77	270.1	838	2.8% ↑
21	Columbia University in the City of New York (CU), United States of America (USA)	257.02	267.22	913	4.0% ↑
22	Northwestern University (NU), United States of America (USA)	261.55	261.27	615	-0.1% ↓
23	University of Washington (UW), United States of America (USA)	260.45	258.31	866	-0.8% ↓
24	University of Pennsylvania (Penn), United States of America (USA)	253.6	257.16	646	1.4% ↑
25	Nanjing University (NJU), China	213.92	253.62	666	18.6% ↑

nature INDEX

- 中国科学院位居世界首位
- 居第二、三位的是美国哈佛大学和法国国家科研中心 (CNRS)
- 进入世界前50强中国科研机构
 - 中国科学院 (1位)
 - 北京大学 (16位)
 - 南京大学 (25位)
 - 清华大学 (29位)
 - 中国科技大学 (31位)
 - 浙江大学 (43位)
 - 复旦大学 (44位)

2016 排行榜基于2015年1-12月自然指数数据得出

SPRINGER NATURE

自然指数：国家与地区排行榜

nature INDEX

- 中国是全球高质量科研论文的第二大贡献国，仅次于美国
- 自然指数排列前十的国家中，只有中国在2012至2015年期间呈现两位数的年均增长率（13%）

2015	Country	WFC 2014	WFC 2015	AC 2015	Change in WFC 2014-2015
1	United States of America (USA)	18007.19	17203.82	26639	-4.5% ↓
2	China	6183.36	6478.34	9666	4.8% ↑
3	Germany	4055.4	4078.09	9142	0.6% ↑
4	United Kingdom (UK)	3284.3	3365.63	8377	2.5% ↑
5	Japan	3221.57	3053.48	5033	-5.2% ↓
6	France	2237.62	2127.91	5483	-4.9% ↓
7	Canada	1501.96	1478.29	3319	-1.6% ↓
8	Switzerland	1299.95	1135.4	2955	-12.7% ↓
9	South Korea	1182.23	1112.49	2061	-5.9% ↓
10	Italy	1054.2	1061.43	3414	0.7% ↑
11	Spain	1099.69	1055.51	3215	-4.0% ↓
12	Australia	960.15	943.82	2683	-1.7% ↓
13	India	936.54	901.49	1589	-3.7% ↓
14	Netherlands	762.35	713.37	2486	-6.4% ↓
15	Israel	495	531.83	1236	7.4% ↑
16	Sweden	516.78	526.67	1614	1.9% ↑
17	Singapore	529.79	485.45	909	-8.4% ↓
18	Taiwan	488.3	415.85	1019	-14.8% ↓
19	Russia	372.73	370.39	1390	-0.6% ↓
20	Belgium	351.62	334.17	1157	-5.0% ↓

自然指数：全球产业研究机构排行榜

nature INDEX

- 50强中国公司

华大基因（全球第12位）、中国船舶重工集团公司（全球第35位）、武汉烽火科技集团有限公司（武汉邮电科学研究院）（全球第38位）、常茂生物化学工程股份有限公司（全球第48位）、中国电子科技集团公司（全球第49位）

2015	Institution	WFC 2014	WFC 2015	AC 2015	Change in WFC 2014-2015
1	IBM Corporation, United States of America (USA)	57.17	53.89	129	-5.7% ↓
2	F. Hoffman-La Roche AG, Switzerland	67.25	52.53	136	-21.9% ↓
3	Novartis International AG, Switzerland	27.5	37.44	92	36.1% ↑
4	Merck KGaA, Germany	27.03	29.56	76	9.4% ↑
5	AstraZeneca plc, United Kingdom (UK)	20.36	21.22	59	4.2% ↑
6	Samsung Group, South Korea	25.36	21.02	76	-17.1% ↓
7	GlaxoSmithKline plc. (GSK), United Kingdom (UK)	17.62	20.88	71	18.5% ↑
8	Interuniversity Microelectronics Centre (IMEC), Belgium	20.1	20.46	45	1.8% ↑
9	Pfizer Inc., United States of America (USA)	21.9	18.64	50	-14.9% ↓
10	NTT Group, Japan	18.73	18.63	34	-0.5% ↓
11	Amgen Inc., United States of America (USA)	10.21	15.48	39	51.5% ↑
12	BGI, China	14.65	12.39	53	-15.4% ↓
13	Bristol-Myers Squibb (BMS), United States of America (USA)	9.14	12.01	21	31.4% ↑
14	Toyota Group, Japan	15.14	11.32	23	-25.2% ↓
15	GNS Science, New Zealand	8.02	11.08	54	38.1% ↑

自然指数：分学科全球排行榜

nature INDEX

化学领域全球机构排行榜

2015	Institution	WFC 2014	WFC 2015	AC 2015
1	Chinese Academy of Sciences (CAS), China	777.34	865.77	1622
2	French National Centre for Scientific Research (CNRS), France	244.16	226.09	927
3	Max Planck Society, Germany	184.45	201.34	451
4	Peking University (PKU), China	155.38	174.21	486
5	Massachusetts Institute of Technology (MIT), United States of America (USA)	173.4	166.65	319
6	The University of Tokyo (UTokyo), Japan	145.64	164.49	271
7	Northwestern University (NU), United States of America (USA)	138.15	163.06	266
8	Nanyang Technological University (NTU), Singapore	145.59	155.85	256
9	Kyoto University, Japan	153.26	154.87	255
10	Nanjing University (NJU), China	128.14	151.8	250
11	Stanford University, United States of America (USA)	157.05	142.79	284
12	University of Science and Technology of China (USTC), China	124.73	140.67	247
13	University of California Berkeley (UC Berkeley), United States of America (USA)	142.82	137.94	287
14	University of Oxford, United Kingdom (UK)	128.12	132.86	241
15	Nankai University (NKU), China	72.59	130.72	274
16	Swiss Federal Institute of Technology Zurich (ETH Zurich), Switzerland	128.86	128.2	227
17	Tsinghua University (TH), China	105.58	125.59	262
18	Zhejiang University (ZJU), China	128.66	124.88	194

地球与环境科学领域全球机构排行榜

2015	Institution	WFC 2014	WFC 2015	AC 2015
1	Chinese Academy of Sciences (CAS), China	74.62	84.35	226
2	Helmholtz Association of German Research Centres, Germany	68.78	72.64	228
3	French National Centre for Scientific Research (CNRS), France	77.32	72.64	444
4	National Aeronautics and Space Administration (NASA), United States of America (USA)	53.17	55.59	231
5	University of Washington (UW), United States of America (USA)	49.14	52.04	124
6	U.S. Geological Survey (USGS), United States of America (USA)	38.66	47.61	124
7	Swiss Federal Institute of Technology Zurich (ETH Zurich), Switzerland	41.69	42.29	118
8	University of California, San Diego (UC San Diego), United States of America (USA)	54.32	41.79	118
9	California Institute of Technology (Caltech), United States of America (USA)	50.07	41.28	152
10	National Oceanic and Atmospheric Administration (NOAA), United States of America (USA)	50.36	38.44	156

生命科学领域全球机构排行榜

2015	Institution	WFC 2014	WFC 2015	AC 2015
1	Harvard University, United States of America (USA)	606.45	550.24	1307
2	National Institutes of Health (NIH), United States of America (USA)	320.63	308.3	744
3	Stanford University, United States of America (USA)	166.88	235.59	541
4	Max Planck Society, Germany	220.88	199.34	689
5	Yale University, United States of America (USA)	179.04	185.1	392
6	Massachusetts Institute of Technology (MIT), United States of America (USA)	185.42	171.21	620
7	University of California San Francisco (UCSF), United States of America (USA)	175.96	162.87	433
8	University of California, San Diego (UC San Diego), United States of America (USA)	168.44	155.51	419
9	Chinese Academy of Sciences (CAS), China	152.31	154.61	441
10	University of Oxford, United Kingdom (UK)	152.13	151.71	456

物理领域全球机构排行榜

2015	Institution	WFC 2014	WFC 2015	AC 2015
1	Chinese Academy of Sciences (CAS), China	406.27	409.07	1513
2	French National Centre for Scientific Research (CNRS), France	332.6	312.47	2889
3	Max Planck Society, Germany	299.22	312.03	2100
4	The University of Tokyo (UTokyo), Japan	201.47	216.05	852
5	Massachusetts Institute of Technology (MIT), United States of America (USA)	211.91	205.12	806
6	Stanford University, United States of America (USA)	212.77	204.03	802
7	Helmholtz Association of German Research Centres, Germany	208.58	180.23	801
8	Harvard University, United States of America (USA)	195.07	167.24	1210
9	University of Cambridge, United Kingdom (UK)	183.65	167.06	947
10	Swiss Federal Institute of Technology Zurich (ETH Zurich), Switzerland	137.4	139.02	515
11	University of California Berkeley (UC Berkeley), United States of America (USA)	147.11	124.22	792
12	University of Oxford, United Kingdom (UK)	108.61	122.1	693
13	Peking University (PKU), China	110.95	109.07	563
14	Princeton University, United States of America (USA)	101.94	104.82	496
15	University of California Santa Barbara (UCSB), United States of America (USA)	116.83	103.34	395
16	Russian Academy of Sciences (RAS), Russia	112.31	101.56	755
17	Swiss Federal Institute of Technology in Lausanne (EPFL), Switzerland	103.35	100.41	401
18	California Institute of Technology (Caltech), United States of America (USA)	94.84	99.79	970
19	Tsinghua University (TH), China	97.51	98.48	478
20	University of Michigan (U-M), United States of America (USA)	110.97	96.12	497

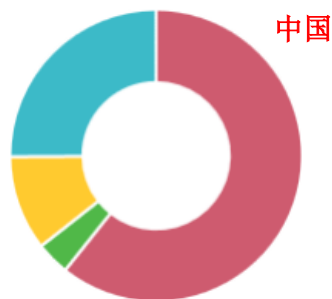
自然指数：中国

科研产出按学科分布

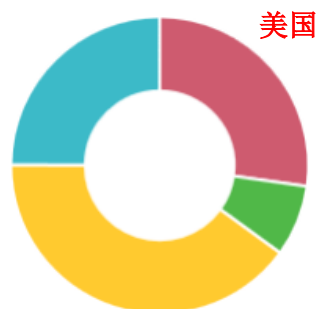
基于2015年2月1日至2016年1月31日自然指数得出

nature INDEX

Outputs by subject (WFC)



Outputs by subject (WFC)



Subject

- Chemistry
- Earth & Environmental Sciences
- Life Sciences
- Physical Sciences

Top 10 institutions from China

Institution	AC	FC	WFC
1. Chinese Academy of Sciences (CAS)	3447	1503.79	1342.18
2. Peking University (PKU)	1121	338.73	303.19
3. Nanjing University (NJU)	653	279.45	245
4. Tsinghua University (TH)	781	241.50	235.70
5. University of Science and Technology of China (USTC)	659	246.19	229.70
6. Zhejiang University (ZJU)	394	188.18	188.18
7. Fudan University	366	176.30	174.35
8. Nankai University (NKU)	328	149.85	149.85
9. Xiamen University (XMU)	231	114.83	108.86
10. Soochow University	206	106.53	106.53

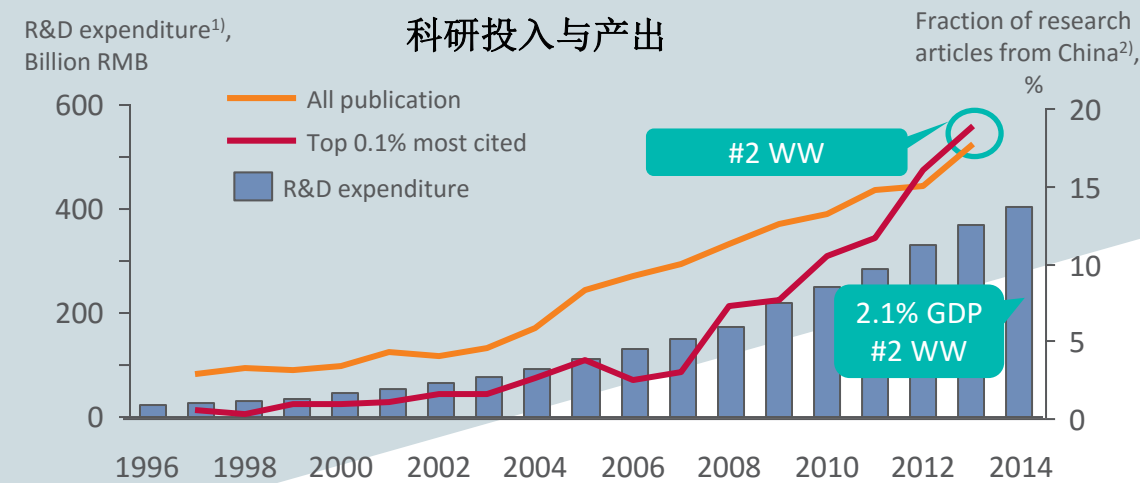
关于《转型中的中国科研》的白皮书

3

中国科研处于转折点



经过20年的高速发展，中国已是世界第二大经济体。中国正经历结构性转型，寻找一条最佳路径，在未来实现知识驱动下的可持续性发展



与此同时，中国也取得了科研上突飞猛进的发展。目前研发投入和科研产出均居于世界第二位。在这个关键的转折关头，中国科研将如何发展？

1) Constant price, base year 1990 2) With authors based in China
Source: IMF World Economy Outlook; World Bank; Scopus

里程碑：《转型中的中国科研》白皮书，为处在关键发展期的中国科研“把脉”

目标	通过对中国科研人员的洞察，总结探讨中国科研下一阶段的发展方向及战略		
范围	以科研人员为中心		
	科研资助	科研实施	科研成果的分享
	• 规模及增长 • 公平性；效率 • 对创新探索的支持 • 对年轻科学家的资助	• 对人才的培养和指导 • 人才结构 • 科研合作 • 道德规范	• 论文写作 • 论文发表 • 开放数据 • 面向公众的科学传播
	科研人员的评估对各项科研活动起到导向作用		
方法	2015年我们在中国进行了第一手的调研，覆盖中国各地多个学科领域的众多科研人员 • 在线调研：1690 个样本，来自多个省份 • 深度访谈：32 个样本，来自四个城市（北京、上海、南京、西安）		

2015年11月25日，我们以中英文两种语言向全球及中国科研界发布了《转型中的中国科研》白皮书。此白皮书是国际出版商在中国推出的第一份该类报告

基于科研资助方面的发现提出的主要建议（1/3）

- 科研资助机构可更多地资助基础研究，以推动有深远影响的创新
- 持续投资于看似“天马行空”的创新想法，有望带来长期收益
- 资助机构可更多地扶持优秀的青年科学家，以提高科研生产力并获得长期效益

表1 | 中国年轻科学家可以申请的主要科研项目

资助机构	资助项目	资助项数 (2014)	项目金额（人民币，2014）	资助范围限制
基金委	面上项目	15,000	80万/4年	不限
基金委	青年科学基金	16,421	24万/3年	男性：35岁以下 女性：40岁以下
基金委	优秀青年科学基金	400	100万/3年	男性：38岁以下 女性：40岁以下
基金委	国家杰出青年科学基金	198	400万/5年	45岁以下
基金委	重点项目	605	340万/5年	不限
中组部	青年千人计划	~400 每年 (2011-2015)	100 - 300万/3年	40岁以下
科技部	973青年科学家专题	30	500万/5年	35岁以下， 最多5个人的团队

数据来源：基金委；科技部；千人计划

“如果申请书上你写一些非常原创性的、很新颖的东西往往很难拿到资助。评审人不一定理解你的想法，或者觉得你提出的东西太冒险，很难做出来……不过近年有一些专项资金（来支持这种非常创新的研究），情况也是不断在改善。”——PI，45-54岁，西安

作为中国科学家主要的资助来源之一，国家自然科学基金委员会对此功不可没

基于科研资助方面的发现提出的主要建议（2/3）

- 增加科研人员薪酬预算的灵活性有助于改善研究效率
- 更广泛地采用专业的同行评议机制，有助于提高项目拨款效率和透明度
- 在设计和发放重大项目资助时，扩大科研界的参与面可提高资金分配的公平性及改善项目的投资回报

“我有不少项目经费，但还是招不到我需要的人，因为绝大部分的项目经费都没法用来发工资……大量经费只能用来买设备和材料，可是招不到合适的人来做那些实验，你买来那么多设备材料也是浪费。” — PI，35-44岁，西安

“他们的评审员都是从专家库中选出来的。现在国内研究者的素质不断提高，评审专家的水平也在提高，他们也变得更专业了。只有这样他们才不太可能受到其它一些因素的影响，这也提高了（申请）的公平性。所以要确保评估机制的有效与公正，重要前提就是要有一批高水平的专家，才能很好的判断研究项目是否达到标准。” —PI，35-44岁，上海

基于科研资助方面的发现提出的主要建议 (3/3)

- 最大程度地减少行政障碍，并增加资金使用弹性，有助于科研人员提高生产力和效率
- 简化资金使用的报告、评估和财务审计流程，让科研人员有更多时间专注于科研工作本身



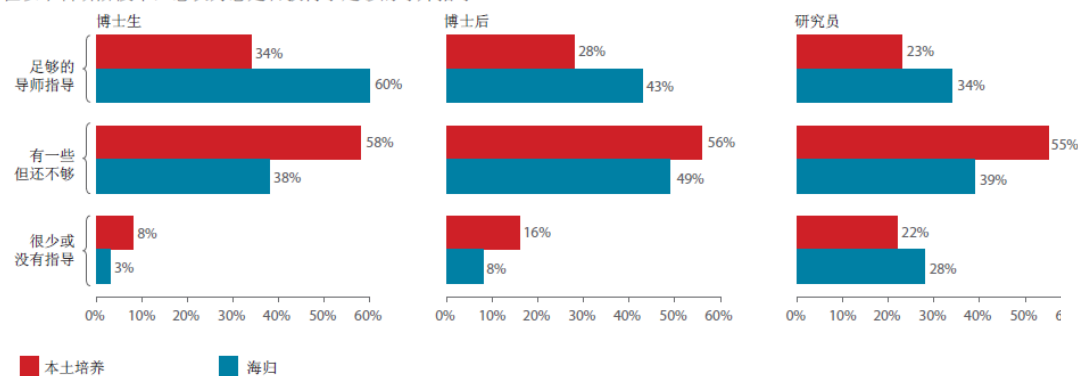
“我觉得没必要设置那么频繁的评估和检查。不仅做项目的人要花很多精力准备，作为评审人也要花很多时间，这对很多资深科学家是双重的负担。而且，财务审计的流程和各种各样的财务规定非常繁琐，准备这些审计材料，非常花时间。” — PI，45-54岁，上海

大约有五分之二受访者反映，他们20%以上的工作时间要花在资金申请和评估相关的活动上。

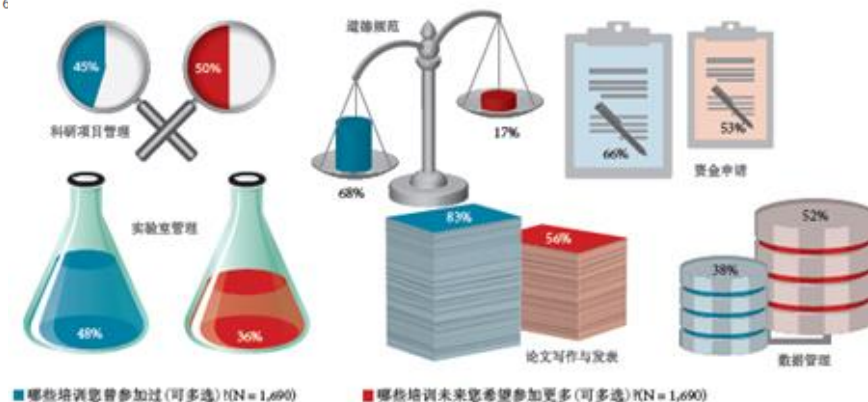
基于科研实施方面的发现提出的主要建议（1/3）

- 科研机构可减少资深科学家的行政工作负担，让他们有更多时间指导年轻人
- 提升撰写论文和资金申请的培训，以帮助中国科学家参与全球竞争
- 增加数据管理和科研项目管理的培训，有利于提高科研效率和科研成果的可复制性

在以下科研阶段中，您认为您是否获得了足够的导师指导？



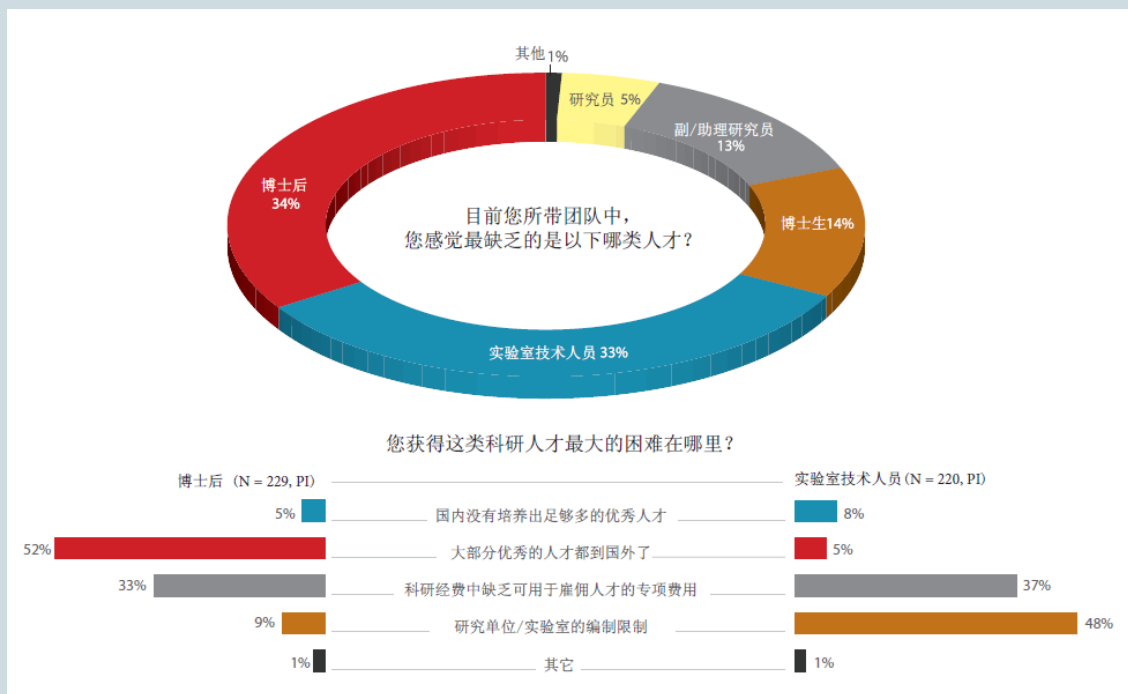
本土培养的科学家中有更高比例的人认为他们接受的导师指导不够，包括从博士生、博士后到独立研究阶段



大部分中国科学家在实验室管理、数据管理和科研项目管理方面的培训还不够，而在论文写作和发表方面，培训质量有待提高

基于科研实施方面的发现提出的主要建议（2/3）

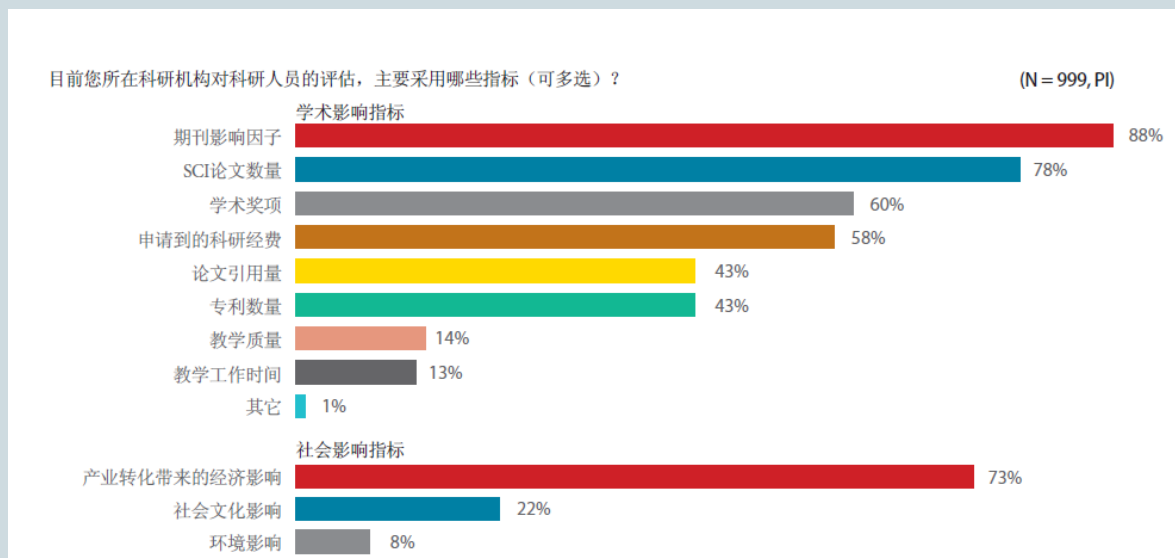
- 重视实验室技术员和博士后研究员岗位，提高短聘科研人员的薪酬，并改革编制体制使之更具灵活性，将有助于解决中国科研人员短缺的问题
- 调整聘用决策，重在研究产出，把更多有才干的科学家留在中国



中国科学家认为缺乏博士后和实验室技术人员是科研队伍结构最大的问题

基于科研实施方面的发现提出的主要建议（3/3）

- 采用更细致的科研评估方式，减少对第一作者身份的争夺，推动国内科研合作
- 消除不利于正常学术交流的行政障碍，促进国际科研合作
- 采取系统培训等措施减少学术不端行为，必要时可进行独立调查，对违背职业道德准则的人员加以惩罚



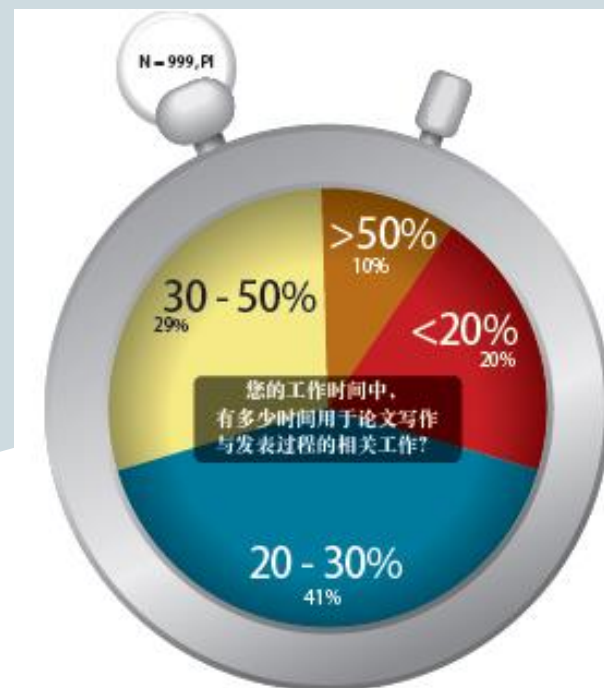
中国科研人员反映出目前的评估主要还是以定量指标为主

“关于合作，一个敏感的问题就是署名问题……与国外不同，我们过分强调第一作者和第一责任单位，或者是第一通讯作者。这其实很不合理，明显是一种行政干预，问题还是来自于我们的评估制度上的障碍。” — PI, 35-44岁, 南京

基于科研传播方面的发现提出的建议（1/2）

- 采取措施鼓励科研人员更多地分享科研数据和成果，将有助于他们参与开放共享数据的全球运动
- 为科研人员提供更好的科学论文写作培训，将有助于解决其论文写作和科研传播中所遇到的困难

“语言是论文写作上的一个障碍，但更重要的是逻辑思维，这才是最大的问题… … 像在一些西方国家，他们很早就开始论文写作的训练。这贯穿于他们的本科教育之中，甚至从更早的小学中学就开始（强调写作）。但这在我们的教育体系中是缺乏的。” — PI，35-44岁，北京



科研人员在论文写作与发表方面花费大量时间

基于科研传播方面的发现提出的建议（2/2）

- 为解决商业化编辑服务质量参差不齐的问题，有必要建立一个全球性的业内认证系统，以维护质量标准
- 科研院所和资助机构宜支持和奖励优秀的科学传播活动，鼓励科研人员积极参与科研传播，增进公众对科学的理解
- 建立更加专业、有效的科学媒体传播渠道

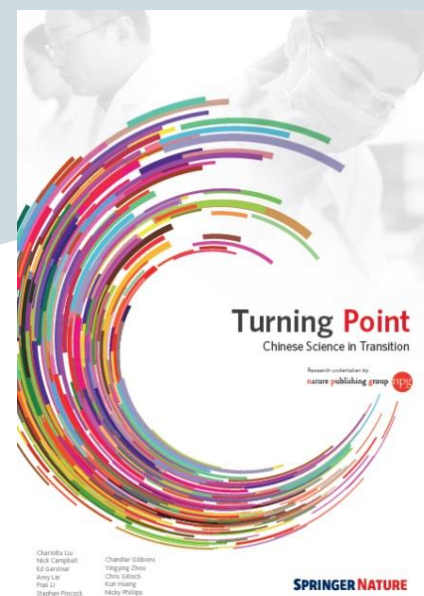
由于外国人通常难以读出并记住中国人的名字，因此有必要在中国推广“开放研究者和贡献者识别码”（ORCID）

2010年自然出版集团和汤森路透共同创立ORCID识别码，旨在创建一个开放的、跨行业资金支持下的科研人员身份识别系统。

截至2016年1月1日Springer Nature其期刊投稿中使用的ORCID识别码数量已超过20万。2016年，施普林格·自然集团将继续推广ORCID的诸多优势。

结语

在这份白皮书中，中国的科研人员，亦即中国最重要的科研资源，让我们得以明确这些存在的问题。我们针对在中国科研生态系统的基本组成要素中障碍困扰科研人员的问题提出了中肯的建议和解决方案。如果有关方面对此加以完善、细化和实施，中国就不仅有机会成为一个科研强国，更可以建立一种深厚的创新文化，从而确立全球科学技术领导者的地位。未来，我们相信屠呦呦将不再被看作是中国科研系统的一个特例，而是一位开路先锋，成为许多后来人追随的标杆。



白皮书在全国图书馆范围内的推广

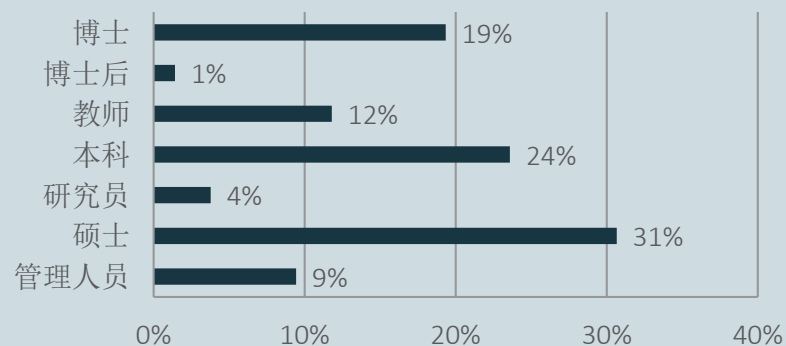
4

白皮书在全国图书馆范围内的推广

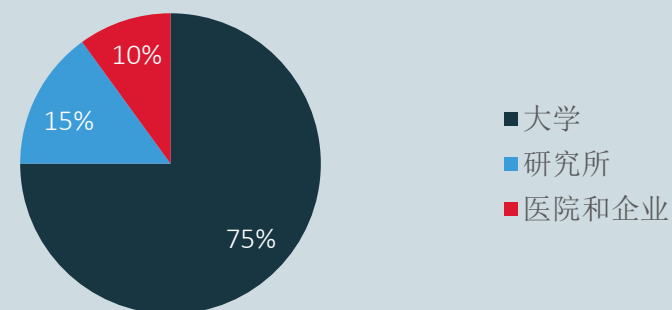
- 第一时间分享给1300多家图书馆
- 配合推出白皮书有奖在线问答
- 212名，来自13个省的大学、科研机构中心、医院、企业研发中心的科研人员参与了活动
- 有112 名参与者（超过50%）回答对了全部问卷问题
- 所有参与者均回答了开放式问题，81%的参与者表示在他们的科研工作中遇到了白皮书中提到的问题

白皮书在线有奖问答分析

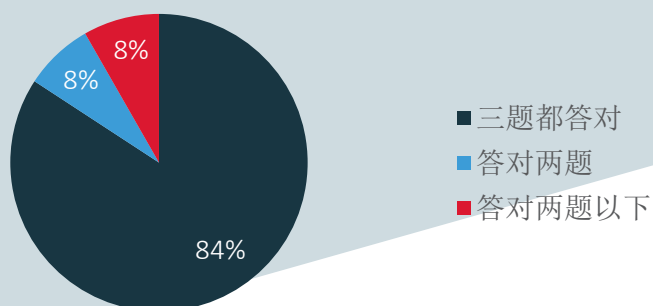
活动参与者身份



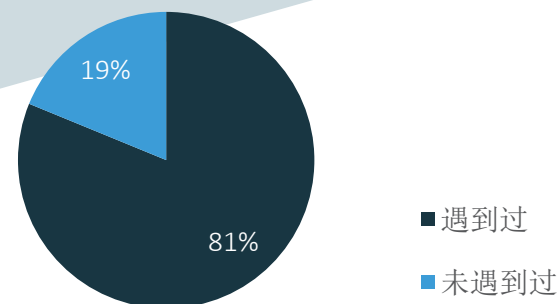
参与机构



问题回答正确率



是否遇到过白皮书中所提问题



81%的科研人员表示科研工作中遇到过白皮书中提到的问题，部分学者给出了自己的建议（部分回复）

“1. 科研经费短缺； 2. 缺乏指导，专业技术方法及设备等等的指导。第一个是寻找合作方，寻找其他团队的实验设备及试剂上的富余的支持；第二个是寻找同学，寻找其它相关专业的老师提供指导。对于白皮书建议提供足够的科研经费及实验设备支持；提供相应的实验设备设施的技术指导；提供论文的写作指导等等。” —南昌大学附属九江医院，硕士

“博士缺乏撰写技巧是科研工作中遇到的主要问题，我主要通过大量阅读文献以及多方咨询来解决，中国科研的区域失衡和人才流动问题应予以关注并针对此类问题提出相关建议和解决方案。” —吉林大学，博士

“建议增加科研资助后如何保证科研计划方面的调查和分析。” —中科院大连化学物理研究所，研究员

“遇到的问题：对科研机构科研人员的评估过多地重视影响因子而忽略被引用数，这是极其偏颇的做法。很好的讲国内白皮书，希望可以把国外的科研体制也讲一讲，两者可以对比对比。” —江南大学，博士

“对白皮书中提到的学术不端行为比较感兴趣，希望能增加一些国外对规范学术不端行为做了哪些专门针对性的工作。” —上海应用物理研究所，博士

“导师能够加强对学生的指导，增多样本，增大覆盖区域。” —江南大学，硕士

“积极寻找可咨询的老师，或有经验的科研人员。是否能组织中国至国际间的学科间的交流。” —北京林业大学，博士

“面对发表论文的指标要求的同时，缺乏论文写作的专业指导，尤其是论文发表的流程和途径很不明晰。解决：向师兄师姐请教经验。建议：对于人文社科的论文写作和后期编辑进行专业化的统计和指导。” —武汉大学，硕士

“对科研方法和道德规范培训力度不够，本人参加过国外的网络培训。白皮书可以增加一些对国内青年学者科研生涯发展的内容。” —中山大学，博士

感谢图书馆帮助我们传播和分享白皮书的信息，与
我们一起关心着科研人员关心的问题，让我们一起更好
的为科研人员服务

我们还将继续我们的使命，为图书馆及其科研人员提
供更高质量的产品和更优秀的服务

让我们携手努力，在科学研究过程中的每一个环节为
科研人员提供支持，帮助他们探索新知，实现创新

非常感谢

SPRINGER NATURE